

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 7346 del 12/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 99 del 14/12/2018

Verbale della I° adunanza

Il giorno 24/1/2019, alle ore 10.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07/G1 - SSD AGR/18.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 522 PROT. 9780 del 23/01/19

Componente: Prof. Bruno Ronchi – Professore presso l'Università della Tuscia;

Componente: Prof.ssa Federica Cheli – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano;

Componente: Prof. Alessio Bonaldo Professore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Bruno Ronchi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alessio Bonaldo. La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. del 7346. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 99 del 14/12/18, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale. A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 5 febbraio 2019 alle ore 11.00 presso la Biblioteca di Zootechnia del DIMEVET, sede in via Tolara di Sopra 50, 40064, Ozzano Emilia (BO). per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

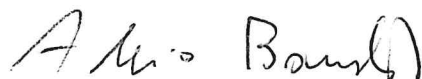
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 05/02/2019 alle ore 14,00 presso la Biblioteca di Zootechnia del DIMEVET, sede in via Tolara di Sopra 50, 40064, Ozzano Emilia (BO) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale viene firmato dal Prof. Alessio Bonaldo come segretario verbalizzante ed è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dal Prof. Bruno Ronchi e dalla Prof.ssa Federica Cheli.

Alle ore 11.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 24/1/19

Il Segretario Verbalizzante Prof. Alessio Bonaldo

Handwritten signature of Alessio Bonaldo in black ink.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/G1 - SSD AGR/18, composta da

Componente: Prof. Bruno Ronchi – Professore presso l'Università della Tuscia ;
Componente: Prof.ssa Federica Cheli – Professoressa presso l'Università degli Studi di Milano;
Componente: Prof. Alessio Bonaldo Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 43/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 57/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 43/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 4 punti per tesi di limitata complessità; 6 punti per tesi di media complessità; 8 punti per tesi di elevata complessità.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 2 punti per ogni annualità documentata (titolarità di moduli, continuativa attività didattica di supporto, tutorato); 1 punto per le altre attività (seminari, supervisione di studenti, attività come relatore o correlatore di tesi di laurea). Punteggio massimo punti 6.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 2 punti per ogni annualità documentata per un massimo di 10 punti.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 3 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Punteggio massimo 6 punti.
- e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Punteggio massimo 2 punti.
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 1 punto per la partecipazione a congressi e convegni internazionali; 0,5 punti per la partecipazione a congressi e convegni nazionali. Punteggio massimo punti 6.
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 punti per ogni premio internazionale; 1 punto per ogni premio nazionale. Punteggio massimo 3 punti.

AR

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. Punteggio massimo 2 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 57/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

2. Congruenza con il settore concorsuale a bando fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.

•Per le pubblicazioni scientifiche editate in extenso su rivista verranno adottati i seguenti criteri:

- a) 0,25 punti per riviste senza fattore di impatto (IF) relativo all'anno di pubblicazione e, per i contributi editi nel 2017 e nel 2018, il valore di IF riferito all'anno 2016.
- b) 0,50 punti per riviste con IF compreso fra 0,01 e 0,50;
- c) 0,75 punti per riviste con IF compreso fra 0,51 e 1,00;
- d) 1,00 punto per riviste con IF > 1,00.

I valori di IF adottati sono riferiti a ISI Thomson Reuters (<http://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action>)

•Per le comunicazioni a congresso e per gli abstract verranno attribuiti 0,25 punti se editi su riviste o volumi internazionali.

•Per i contributi in volume verranno attribuiti 0,50 punti se editi su volume internazionale e 0,25 punti se editi su volume nazionale.

•Per la tesi di Dottorato verranno attribuiti 0,25 punti.

4. Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione secondo i seguenti criteri:

- a) 1,00 punto se primo o ultimo autore;
- b) 0,50 punti se secondo autore;
- c) 0,25 punti per le rimanenti posizioni.

AB

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di 9 punti.

Il Segretario Verbalizzante

Prof. Alessio Bonaldo

Handwritten signature of Alessio Bonaldo in black ink.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*JUNIOR*) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 7346 del 12/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 99 DEL 14/12/2018**

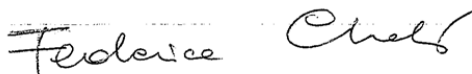
DICHIARAZIONE

La sottoscritto Prof.ssa Federica Cheli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/18, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessio Bonaldo.

In fede

Luogo e data
Milano, 24/01/2019

Prof.ssa Federica Cheli



.....

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 7346 DEL 12/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 99 DEL 14/12/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. BRUNO RONCHI, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/18, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/01/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessio Bonaldo.

In fede

Viterbo, 24 gennaio 2019

Il Prof. Bruno Ronchi

